**SAMENVATTING DESKUNDIGHEIDSBEVORDERING OPLEIDINGSMIDDAG 29 OKTOBER 2019**

Tijdstip: 15.00-17.00 uur

Locatie: Amstelmere

**Titel:** De complicatiebespreking; leren van incidenten en calamiteiten

**Leerdoelen:**

* Het leren kennen van doelen van een complicatiebespreking
* Inzicht krijgen in de randvoorwaarden voor een veilige setting van een complicatiebespreking
* Het toepassen van een vaste rolverdeling en structuur voor een complicatiebijeenkomst
* Leren van verbeterpunten uit de besproken casus

**Achtergronden:**

Momenteel is er geen reguliere complicatiebespreking binnen GGZ inGeest. Er zijn wel ad hoc nabesprekingen op afdelingen, b.v. na suïcide of andere calamiteiten of incidenten, maar een structurele, breed gedragen complicatiebespreking wordt gemist. Deze besprekingen vormen – mits in een veilige setting - een leerervaring voor alle betrokkenen, ongeacht hun rol en ervaring, en is een vereiste binnen een opleidingsinstelling (volgens het zgn. kaderbesluit van het CCMS – Centraal College Medische Specialismen). Bij opleidingsvisitaties wordt hierop gelet. In deze bijeenkomst wordt de aftrap gedaan voor de implementatie van een complicatiebespreking binnen de opleidingsmiddagen van de opleiding psychiatrie van GGZ inGeest.

**Opzet van de middag**

De werkwijze en uitgangspunten van een complicatiebespreking worden toegelicht door een externe trainer die expert is op het gebied van veiligheid in de GGZ en veel ervaring heeft met het opzetten en begeleiden van leerbijeenkomsten in een veilige setting. Na een korte inleiding komen de volgende thema’s aan de orde:

1. Doel van de complicatiebesprekingen: het trekken van lessen (en dus niet het aanwijzen van de ‘schuldige’)
2. Rolverdeling: voorzitter, inbrenger, rapporteur.
3. Randvoorwaarden voor een veilige setting voor alle aanwezigen.
4. Structuur van de bijeenkomst (indeling, samenvatten, tijdbewaking, evenredige spreektijd).

In het tweede deel wordt in kleine groepen daadwerkelijk geoefend aan de hand van een geanonimiseerde casus. De casus wordt eerst door de inbrenger toegelicht. Hierbij worden alleen vragen ter verduidelijking gesteld, de voorzitter bewaakt dit. Vervolgens wordt stap voor stap door de casus gelopen, waarbij steeds wordt overwogen wat achteraf gezien anders had kunnen of moeten gaan. Steeds wordt daarbij in kaart gebracht welke onderliggende factoren een rol kunnen hebben gespeeld. Deelnemers spreken niet door elkaar, de voorzitter bewaakt de spreektijd en de voortgang. De voorzitter vat af en toe observaties en inzichten samen, ondersteund door de rapporteur. Vervolgens wordt de opbrengst centraal besproken. Het accent ligt hierbij op de inzichten en lessen.

**Trainer**

Nico Kaptein ([www.maruda.nl](http://www.maruda.nl))

I.s.m.

Nikander Rühl en Hetty Visser, opleiders

Ruud van Houts, aios psychiatrie

Annemiek van der Steenhoven, waarnemend geneesheer-directeur

**Literatuur**

Boek: “Veiligheid in de GGZ. Leren van incidenten en calamiteiten.”
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